

Memo

Aan: Amy Niestadt
Van: Rob de Greef
Datum: 15 maart 2022
Onderwerp: Rollen en verantwoordelijkheden

Cooperación is de handelsnaam van
Rob de Greef Bestuurlijk Organisatierecht B.V.
Statenlaan 221
5708 ZX Helmond

rob@cooperacion.nl
www.cooperacion.nl

Bank NL	NL02RABO0162238533
Btw	NL8511.36.928.B01
KvK	54054354

1. Vraagstelling

Per 1 april 2022 dragen de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Dijk en Waard, Heiloo en Uitgeest hun bevoegdheden in het kader van o.a. de Participatiewet, de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening en de Wet sociale werkvoorziening over aan het bestuur van Zaffier (thans nog SORA geheten). De nieuwe organisatie is echter pas 1 januari 2023 functioneel, dus tot die tijd moeten de verschillende werkzaamheden nog worden uitgevoerd zoals dat ook voor 1 april 2022 gebeurt. Dat betekent dat het bestuur van Zaffier (als voorzetting van het bestuur van WNK) bevoegd is in het kader van de Wet sociale werkvoorziening, en dat Halte werk de overige taken uitvoert voor de gemeenten Alkmaar en Dijk en Waard. De Werkorganisatie BUCH doet dat laatste voor de gemeenten Bergen, Castricum, Heiloo en Uitgeest. De onderscheidenlijke colleges van burgemeester en wethouders hebben daartoe mandaat gegeven aan Halte werk resp. aan de Werkorganisatie BUCH.

Per 1 april 2022 zijn de colleges van burgemeester en wethouders echter niet meer bevoegd deze mandaten te verlenen, omdat per die datum de bevoegdheid immers wordt overgedragen aan het bestuur van Zaffier. Het *overdragen* van een bevoegdheid betekent dat degene die de bevoegdheid overgedragen krijgt deze onder eigen verantwoordelijkheid gaat uitoefenen. Het overdragende bestuursorgaan is de bevoegdheid kwijt en kan deze dus niet langer uitoefenen, totdat deze wordt teruggenomen. Omdat een bestuursorgaan alleen zijn eigen bevoegdheden kan mandateren aan een ander, kan een bevoegdheid die is overgedragen aan het bestuur van Zaffier dus niet langer door een college worden gemandateerd aan Halte werk dan wel aan de Werkorganisatie BUCH. Om die reden worden er mandaatbesluiten voorbereid van het dagelijks bestuur van Zaffier aan Halte werk en aan de Werkorganisatie BUCH.

De vraag is gerezen wat nu de verhouding is tussen de colleges van burgemeester en wethouders, de verschillende bestuursorganen binnen Zaffier, het bestuur van Halte werk en het bestuur van de Werkorganisatie BUCH. In dit memo wordt daarop ingegaan.

2. Rollen en verantwoordelijkheden binnen Zaffier

2.1 Algemeen

Zoals in de inleidende paragraaf reeds gesteld zijn de bevoegdheden van de colleges van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Dijk en Waard, Heiloo en Uitgeest overgedragen aan het bestuur van Zaffier (art. 4 GR SORA). Het bestuur is dus juridisch en politiek verantwoordelijk voor de uitoefening van deze bevoegdheden, nu deze onder zijn verantwoordelijkheid worden uitgeoefend (art. 10:13 Awb).

De Gemeenschappelijke regeling SORA is getroffen worden door uitsluitend de colleges van burgemeester en wethouders. De gemeenschappelijke regeling is daarmee een zgn. **collegeregeling**. Verder is bij de gemeenschappelijke regeling een **gemeenschappelijk openbaar lichaam** ingesteld (art. 2 lid 1 GR SORA).

De Wet gemeenschappelijke regelingen geeft verder kaders. Zo moet het bestuur van SORA, als openbaar lichaam, verplicht bestaan uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter (art. 12 lid 1 Wgr), waarbij het algemeen bestuur aan het hoofd van SORA staat (art. 12 lid 2 Wgr) en de voorzitter van SORA tevens voorzitter is van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur (art. 12 lid 3 Wgr). De colleges van burgemeester en wethouders zijn bevoegdheid uit hun midden de leden van het algemeen bestuur aan te wijzen (art. 13 lid 6 Wgr), terwijl het algemeen bestuur uit zijn midden de voorzitter (art. 13 lid 9 Wgr) en de overige leden van het dagelijks bestuur aanwijst (art. 14 lid 1 Wgr). De leden van het dagelijks bestuur mogen op hun beurt geen meerderheid in het algemeen bestuur hebben (art. 14 lid 3 Wgr), om zo de interne politieke verantwoording binnen het openbaar lichaam geen dode letter te maken.

2.2 Dagelijks bestuur

Het **dagelijks bestuur** en elk van zijn leden leggen immers verantwoording af aan het algemeen bestuur over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur (art. 19a lid 1 Wgr). Het dagelijks bestuur is een collegiaal bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor de dagelijkse aansturing van SORA (art. 33b lid 1 Wgr). De leden van het dagelijks bestuur vertegenwoordigen dus **niet** het of gemeentebestuur waar ze vandaan komen, zo is expliciet de bedoeling van de wetgever:

“De Wgr voorziet uitdrukkelijk niet in een verantwoordingsplicht en een terugroepingsrecht tussen de leden van het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam als zodanig enerzijds en de deelnemende gemeentebesturen anderzijds. De leden van het dagelijks bestuur hebben geen enkele verantwoordingsrelatie met de gemeentebesturen die hen hebben aangewezen. Zij hebben dit alleen ten opzichte van het algemeen bestuur.”¹

Dit betekent dus dat een lid van het dagelijks bestuur géén verantwoording aflegt aan een gemeenteraad, maar ook niet aan het college van burgemeester en wethouders. Dat zou de

¹ [Kamerstukken II 2012/13, 33597, nr. 3](#), p. 16 (curs. RdG).

eenheid van het beleid van het dagelijks bestuur doorbreken, maar ook het controlerecht van het algemeen bestuur en de andere partijen die daarin vertegenwoordigd zijn.

2.3 Algemeen bestuur

Het **algemeen bestuur** is het belangrijkste orgaan binnen SORA, het staat immers aan het hoofd (art. 12 lid 2 Wgr). Dat betekent dat het algemeen bestuur het bestuurlijk primaat heeft.² Met het hoofdschap komen belangrijke andere bevoegdheden: de verordenende bevoegdheid komt in beginsel aan het hoofd toe³, net als het budgetrecht en de bevoegdheid tot benoeming en ontslag van bestuurders.⁴ Het hoofdschap betekent verder dat het algemeen bestuur de **eindverantwoordelijke** is binnen SORA.⁵ Het algemeen bestuur legt als zodanig dan ook aan niemand verantwoording af, zo stelde ook de minister van Binnenlandse Zaken bij de totstandkoming van de Wet gemeenschappelijke regelingen:

“Een verantwoordingsplicht van het algemeen bestuur jegens de deelnemende gemeenteraden scheidt het wetsvoorstel niet. Voor verantwoording jegens de raden geldt de regeling van artikel [16] met betrekking tot de verantwoording door de vertegenwoordigers, die de raden hebben afgevaardigd. Ik zie niet in hoe dit in de praktijk anders zou kunnen.”⁶

Dat het algemeen bestuur eindverantwoordelijk is, betekent niet dat er geheel geen verantwoordingsrelaties zouden bestaan. Het uitgangspunt van de Wet gemeenschappelijke regelingen is immers het zgn. **verlengd lokaal bestuur**. Dat komt erop neer dat er nauwe banden moeten zijn tussen het samenwerkingsverband (SORA) en zijn deelnemers (de colleges van burgemeester en wethouders), zodat via die deelnemers alsnog **democratische legitimatie** tot stand komt. Dat komt onder meer tot uitdrukking in de verantwoordingsrelaties. Zoals eerder is vastgesteld is de Gemeenschappelijke regeling SORA een zgn. collegeregeling. Dat betekent dat het lid van het algemeen bestuur, dat is aangewezen door een college van burgemeester en wethouders, verantwoording moet afleggen aan het college dat hem heeft aangewezen (art. 18 lid 1 jo. art. 16 lid 1 Wgr). Wel hoeft het lid alleen verantwoording af te leggen over zijn eigen handelen binnen het algemeen bestuur (art. 18 lid 1 jo. art. 16 lid 1 Wgr), er hoeft geen verantwoording te worden afgelegd over het handelen van het algemeen bestuur als geheel of van het dagelijks bestuur. Het lid van het algemeen bestuur

² *Kamerstukken II 1980/81, 16538, nr. 3, p. 36.* Het model van het openbaar lichaam is zoveel mogelijk afgestemd op de bestuurlijke organisatie van de gemeente.

³ Hierbij moet wel de kanttekening worden gemaakt dat het algemeen bestuur van Zaffier anders dan de gemeenteraad geen eigen autonome verordenende bevoegdheid heeft, maar slechts bevoegdheid is verordenende bevoegdheid uit te oefenen voor zover die bevoegdheid bij wet of via delegatie bij de gemeenschappelijke regeling is overgedragen door de deelnemers.

⁴ Vgl. *Kamerstukken II 2004/05, 29864, nr. 5*, p. 16-17.

⁵ Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het openbaar lichaam, zoals de gemeenteraad aan het hoofd van de gemeente staat (art. 125 lid 1 Grondwet). Sinds de dualisering van het gemeentebestuur wordt het hoofdschap uitgelegd als eindverantwoordelijkheid (vgl. *Kamerstukken II 2000/01, 27751, nr. 3*, p. 8).

⁶ *Handelingen II 1983/84, p. 4925 (curs. RdG).* Het artikelnummer in het citaat is aangepast aan het artikelnummer zoals het uiteindelijk in de wet terecht is gekomen.

vertegenwoordigt het college dat hem heeft aangewezen en handelt dus namens dat college.⁷ Dat college is dan ook verantwoording schuldig aan de gemeenteraad (art. 169 lid 1 Gemeentewet).⁸

2.4 Dubbele petten

Omdat een lid van het dagelijks bestuur in beginsel altijd lid is van het algemeen bestuur, heeft een lid dus automatisch meerdere belangen te dienen. In de praktijk wordt dat wel de **dubbele pettenproblematiek** genoemd. Deze problematiek is in formele zin niet op te lossen, omdat die dus in het systeem zit ingebakken. Een praktische oplossing die in verschillende gemeenschappelijke regelingen wordt gehanteerd is dat een college twee leden mag aanwijzen. Eén lid kan zich dan in het algemeen bestuur richten op de belangen van het betreffende gemeentebestuur, terwijl de andere bestuurder zich met name op de rol als lid van het dagelijks bestuur kan richten. Bij Zaffier hebben de gemeentebesturen ieder twee leden (art. 7 lid 2 GR SORA), en kan een dergelijke pettenscheiding dus worden toegepast bij de gemeenten die één lid naar het dagelijks bestuur zien gaan.

In de onderstaande tabel is het bovenstaande samengevat weergegeven.

	Verantwoording schuldig aan	Verantwoordelijk voor
Dagelijks bestuur	Algemeen bestuur (art. 19a Wgr)	Alle handelingen die door of namens het dagelijks bestuur verricht worden
Lid dagelijks bestuur	Algemeen bestuur (art. 19a Wgr)	Alle handelingen die door of namens het dagelijks bestuur verricht worden
Algemeen bestuur	Niemand (= eindverantwoordelijk)	<i>n.v.t.</i>
Lid algemeen bestuur	(1) College dat hem heeft aangewezen (art. 18 lid 1 jo. art. 16 lid 1 Wgr) (2) Eigen gemeenteraad (art. 19 lid 1 jo. art. 16 lid 1 Wgr)	Over eigen handelen binnen het algemeen bestuur
College van burgemeester en wethouders	Raad (art. 169 Gemeentewet)	(1) Alle handelingen die door of namens het college verricht worden door het eigen lid in het algemeen bestuur (2) Alle handelingen die in mandaat of volmacht of basis van een machtiging worden verricht namens het college

2.5 Opdrachtgeversoverleg

Binnen de Gemeenschappelijke regeling SORA wordt ook een **opdrachtgeversoverleg** ingesteld, zo valt te lezen in het *Eindrapport Bouwen aan SORA*. Dit overleg bestaat uit de

⁷ Vgl. *Kamerstukken I* 2004/05, 27008 en 29532, E, p. 9-10, dat handelt over de vertegenwoordiging bij een gemengde regelingen waaraan een raad deelneemt. In dat geval is het lid van het algemeen bestuur de vertegenwoordiger van de raad, bij een collegeregeling is dat het college.

⁸ Vgl. *Kamerstukken II* 1980/81, 16538, nr. 3, p. 39 en *Kamerstukken II* 1985/86, 19403, nr. 3, p. 57. Zie ook *Handelingen II* 1983/84, p. 4923-4925 en p. 4956-4958.

portefeuillehouders van de gemeenten, en heeft vooral een rol bij de voorbereiding van het uitvoeringsbeleid om daarmee meer ruimte te creëren voor *couleur locale* binnen SORA. Het overleg heeft dus een algemene afstemmings- en overlegfunctie op het opdrachtgeverschap, daar waar het algemeen bestuur meer handelt vanuit het eigenaarschap. Daarnaast heeft het overleg een taak bij de gespreksvoering met de directie (als ambtelijk vertegenwoordiger van de opdrachtnemer, het dagelijks bestuur) over bijvoorbeeld individuele, jaarlijkse dienstverleningsovereenkomsten en de concrete prijs- en kwaliteitsafspraken.

2.6 Rollen en verantwoordelijkheden WNK

De Gemeenschappelijke regeling SORA is een voortzetting van de Gemeenschappelijke regeling WNK. Er is sinds 1 januari 2022 geen apart bestuur meer voor WNK, vandaar dat die rollen en verantwoordelijkheden niet meer apart beschreven worden. De ambtelijke organisatie dus tot 1 januari 2022 onderdeel was van WNK is nu integraal onderdeel van Zaffier. De algemeen directeur WNK is nog steeds in functie, en blijft voor de aansturing van de ambtelijke organisatie ook in functie tot 1 januari 2023. De taken en verantwoordelijkheden van de algemeen directeur WNK worden, net als nu, in een directiestatuut geregeld en daarnaast in een intern mandaatbesluit.

Naast de algemeen directeur WNK komt een kwartiermaker te staan, die het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter ondersteunt voor het bredere takenpakket en bij de aansturing richting de onderdelen van de toekomstige organisatie die nu nog in Halte werk en de Werkorganisatie BUCH zitten. De kwartiermaker en de algemeen directeur WNK hebben binnen Zaffier dus grotendeels gescheiden rollen. De kwartiermaker zal als secretaris van het bestuur optreden. De taken en verantwoordelijkheden van de kwartiermaker worden, net als bij de algemeen directeur WNK, in een directiestatuut geregeld en daarnaast in een intern mandaatbesluit.

In de onderstaande tabel is het bovenstaande samengevat weergegeven.

	Verantwoording schuldig aan	Verantwoordelijk voor
Bestuur	Niemand (= eindverantwoordelijk)	<i>n.v.t.</i>
Lid bestuur	(1) College dat hem heeft aangewezen (art. 18 lid 1 jo. art. 16 lid 1 Wgr) (2) Eigen gemeenteraad (art. 19 lid 1 jo. art. 16 lid 1 Wgr)	Over eigen handelen binnen het algemeen bestuur
College van burgemeester en wethouders	Raad (art. 169 Gemeentewet)	(1) Alle handelingen die door of namens het college verricht worden door het eigen lid in het bestuur (2) Alle handelingen die in mandaat of volmacht of basis van een machtiging worden verricht namens het college

3. Rollen en verantwoordelijkheden Halte werk en Werkorganisatie BUCH

3.1 Bedrijfsvoeringsorganisatie

Zowel de Gemeenschappelijke regeling Halte werk als de Gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie BUCH zijn **collegeregelingen**. Zowel Halte werk als de Werkorganisatie BUCH heeft de rechtsvorm van een bedrijfsvoeringsorganisatie (art. 2 GR HW resp. art. 2 GR BUCH), een rechtsvorm die ook alleen bij een collegeregeling kan worden ingesteld (art. 8 lid 3 Wgr). Dat betekent dat zij slechts een (algemeen) bestuur hebben (art. 14a Wgr). De leden van dat bestuur worden door de colleges uit hun midden aangewezen (art. 14a Wgr).

Het **bestuur** is het enige orgaan binnen de bedrijfsvoeringsorganisatie. Dat betekent dus dat alle bevoegdheden aan dat bestuur toekomen, waaronder ook het budgetrecht en de bevoegdheid financiële verordeningen of regels rond de organisatie vast te stellen. De verantwoordingsrelaties zijn voor het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie op dezelfde wijze geregeld als bij het algemeen bestuur van een openbaar lichaam ingesteld bij een collegeregeling (zie §2.3). Dat betekent dus ook dat het bestuur als zodanig aan niemand verantwoording aflegt.⁹

Dat betekent niet dat er geheel geen verantwoordingsrelaties zouden bestaan. Het uitgangspunt van de Wet gemeenschappelijke regelingen is immers het zgn. **verlengd lokaal bestuur**. Dat komt erop neer dat er nauwe banden moeten zijn tussen het samenwerkingsverband (de bedrijfsvoeringsorganisatie) en zijn deelnemers (de colleges van burgemeester en wethouders), zodat via die deelnemers alsnog **democratische legitimatie** tot stand komt. Dat komt onder meer tot uitdrukking in de verantwoordingsrelaties. Dat betekent dat het lid van het bestuur, dat is aangewezen door een college van burgemeester en wethouders, verantwoording moet afleggen aan het college dat hem heeft aangewezen (art. 18 lid 1 jo. art. 16 lid 1 Wgr). Wel hoeft het lid alleen verantwoording af te leggen over zijn eigen handelen binnen het bestuur (art. 18 lid 1 jo. art. 16 lid 1 Wgr), er hoeft geen verantwoording te worden afgelegd over het handelen van het bestuur als geheel. Het lid van het bestuur vertegenwoordigt het college dat hem heeft aangewezen en handelt dus namens dat college.¹⁰ Dat college is dan ook verantwoording schuldig aan de gemeenteraad (art. 169 lid 1 Gemeentewet).¹¹

Omdat het bedrijfsvoeringsorganisatie slechts één bestuur kent, bestaan er bij een bedrijfsvoeringsorganisatie geen interne verantwoordingsrelaties.

⁹ Vgl. *Handelingen II* 1983/84, p. 4925.

¹⁰ Vgl. *Kamerstukken I* 2004/05, 27008 en 29532, E, p. 9-10.

¹¹ Vgl. *Kamerstukken II* 1980/81, 16538, nr. 3, p. 39 en *Kamerstukken II* 1985/86, 19403, nr. 3, p. 57. Zie ook *Handelingen II* 1983/84, p. 4923-4925 en p. 4956-4958.

3.2 Mandaat

Bij Halte werk en de Werkorganisatie BUCH wordt niet met de overdracht van bevoegdheden ex artikel 30 Wgr gewerkt. Dat betekent dat de besturen van Halte werk en van de Werkorganisatie BUCH nauwelijks eigen bevoegdheden hebben. Zij hebben die alleen voor zover de wet die hen toekent (denk aan de bevoegdheid privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten, de begroting en jaarrekening vast te stellen, financiële verordeningen vast te stellen enz.).

De bevoegdheden in het kader van o.a. de Participatiewet en de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening worden door de afzonderlijke colleges van burgemeester en wethouders **gemandateerd**. Dat is op grond van artikel 10:3 lid 1 Awb in beginsel ook mogelijk, alleen de bevoegdheid om algemeen verbindende voorschriften vast te stellen (zoals verordeningen en nadere regels) mag niet worden gemandateerd (art. 10:3 lid 2 Awb).¹²

De in mandaat uitgeoefende bevoegdheden worden toegerekend aan de mandaatgever (art. 10:2 Awb). Dat betekent dus dat hoewel een ambtenaar van Halte werk of de Werkorganisatie BUCH straks misschien het besluit feitelijk neemt, dat het dagelijks bestuur van Zaffier (als mandaatgever) daarvoor zowel juridisch als politiek verantwoordelijk is. Dat is overigens nu niet anders, nu zijn de colleges van burgemeester en wethouders (als mandaatgevers) juridisch en politiek verantwoordelijk voor de in mandaat verrichte handelingen van de ambtenaren van Halte werk en de Werkorganisatie BUCH. Om die verantwoordelijkheid van de mandaatgever waar te kunnen maken, heeft de mandaatgever ook verdergaande mogelijkheden tot sturen: vooral in individuele gevallen. Zo kan de mandaatgever algemene instructies geven, maar ook instructies in een concreet geval (art. 10:6 lid 1 Awb)¹³ én kan de mandaatgever de gemandateerde bevoegdheid ook altijd zelf uitoefenen (art. 10:7 Awb¹⁴).

Omdat bevoegdheden van het dagelijks bestuur van Zaffier straks direct gemandateerd worden aan ambtenaren bij Halte werk respectievelijk bij de Werkorganisatie BUCH, hebben de besturen van Halte werk en de Werkorganisatie BUCH niets te zeggen over de uitoefening van die mandaten. De inhoudelijke aansturing vindt plaats door het dagelijks bestuur van Zaffier, daarbij ondersteund door de kwartiermaker. De besturen van Halte werk en de Werkorganisatie BUCH behouden natuurlijk wél hun algemene verantwoordelijkheid voor het reilen en zeilen van de onderscheidenlijke bedrijfsvoeringsorganisaties, waaronder een verantwoordelijkheid voor de personele en financiële kant. Zij worden daarbij ondersteund door hun eigen directeuren. Dat blijft gewoon intact. Gelet op de tijdelijke aard van deze

¹² De bevoegdheid om beleidsregels te geven (art. 4:81 Awb) kan wél worden gemandateerd, mits dit expliciet gebeurt (zie o.a. CRvB 8 september 2015, ECLI:NL:CRVB:2015:3084). De mandatering van een beschikkingsbevoegdheid impliceert als zodanig *niet* dat ook de beleidsregelbevoegdheid wordt gemandateerd.

¹³ Bij delegatie/overdracht kunnen ook algemene instructies worden gegeven in de zin van beleidsregels (art. 4:81 lid 1 jo. art. 10:16 lid 1 Awb). Instructies voor een concreet geval zijn bij delegatie echter uitgesloten, dat zou de eigen verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan dat de bevoegdheid gedelegeerd heeft gekregen uithollen.

¹⁴ Delegatie/overdracht heeft **privatieve werking**, wat betekent dat het delegerende bestuursorgaan de bevoegdheid juist niet meer zelf kan uitoefenen (art. 10:17 Awb).

constructie (per 1 januari 2023 zal deze immers ophouden) ligt het voor de hand dat beide besturen nauw met het dagelijks bestuur van Zaffier en de kwartiermaker afstemmen om problemen bij de overgang van het personeel en andere verplichtingen per 1 januari 2023 te voorkomen.

4. Schematisch overzicht

In onderstaand schema is dit memo samengevat weergegeven. Daarbij zien de groene pijlen op het eigenaarschap (continuïteit van de organisaties, waaronder financiële en personele belangen). Langs die band wordt steeds door de individuele leden van het (algemeen) bestuur verantwoording afgelegd aan het college, en het algemeen bestuur resp. het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie leggen via een jaarverslag ook financieel verantwoording af. Via het opdrachtgeversoverleg (de zwarte pijlen) wordt met het dagelijks bestuur (in de praktijk wrs. de kwartiermaker en/of directeur WNK) gesproken vanuit de opdrachtgeverskant.

De inhoudelijke kant loopt vooral via de rode lijnen. Het dagelijks bestuur is het eerstverantwoordelijke orgaan voor de uitoefening van veel overgedragen bevoegdheden en kan via de mandaten inhoudelijk sturen op de ambtelijke organisatie(s). Deze ambtelijke organisaties moeten voor de uitoefening van de mandaten weer verantwoording afleggen aan het dagelijks bestuur (zie de paarse lijnen). Het dagelijks bestuur is zoals gezegd politiek verantwoordelijk, en legt op zijn beurt verantwoording af aan het algemeen bestuur als eindverantwoordelijke. Het bestuur van Halte werk resp. het bestuur van de Werkorganisatie BUCH hebben dus geen inhoudelijke sturing op hun directeuren/organisaties, vandaar dat die pijlen ontbreken.

